



**INSTITUTO PRIVADO RAFAEL AREVÁLO
MARTÍNEZ**

ESTEFANY GABRIELA RAMOS RAMÍREZ

JOSUÉ ESTRADA

TEORIA ECONOMIA



5TO ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

IPRAM 2,021

Estefany Ramos sto Admón #3

Introducción

A los pocos años de la aparición de la Teoría general del empleo, el interés y el dinero, el ambiente académico macroeconómico estuvo fuertemente influenciado por la teoría John Maynard Keynes. No existía el consenso total pero se tenía la seguridad que se había llevado a un nivel de conocimientos hasta ese nivel de conocimientos hasta ese momento nunca antes alcanzado, lo cual nunca más se volvería a repetir inclusive hasta nuestros días. de la macroeconomía que nos permitiría explicar cabalmente cuales eran los factores que influenciaban en el desarrollo de las variables como el producto, la inflación, el desempleo y otros.

En 1958 A.W. Phillips publicó su conocido estudio "La relación entre el desempleo y las tasas de cambio en Reino Unido, 1867-1957," el cual presentaba una relación entre la tasa de variación de los salarios y el nivel de desempleo.

Esto representó el hallazgo de lo que muchos economistas consideraban la "ecuación perdida del sistema Keynesiano" ya que esta relacionaba el sistema real de la economía con el sistema monetario, motivo por el cual se popularizó en poco tiempo y añadió confianza al conjunto de conocimientos que hasta ese momento se tenía desarrollado.

Escuela Keynesiana

La teoría de Keynes domina el pensamiento y la política económica durante 27 años (1938-1975). El aporte sustancial de Keynes fue proponer la solución del problema o del desempleo a través de la demanda efectiva y gasto público orientado a inducir la inversión productiva privada.

Así la teoría Keynesiana se convirtió en una teoría del empleo y a largo de plazo, en una teoría del crecimiento, es decir, en una teoría para el aumento de la oferta agregada.

Entre 1975 y 1978 el gasto público no solucionaba el empleo y más bien incendiaba el proceso inflacionario y el paro. El núcleo teórico de Keynes había sucumbido ante la capacidad predictiva (expectativas) de encontrar los instrumentos de estabilización: control del gasto público, independencia del banco central ante el gobierno, estimular la inversión (no a través del gasto) sino a través de la reducción de impuestos, desregulación (eliminación) de los controles e introducción de la regulación por el mercado selecciona el más hábil).

Esto dio lugar, por un lado, el surgimiento a nuevas teorías que atacaban los postulados Keynesianos y, por otro, a principios de los años 80 en una nueva generación de economistas hiciera una revisión de las ideas Keynesianas originarias.

Estefany Ramos sto Admon #2

Conclusión

Los modelos econométricos Keynesianos fracasaron como imitaciones del comportamiento de las economías reales en los años setenta. Tampoco podrán usarse para simular las consecuencias de la política económica porque su estructura no permanece invariante cuando cambia la política económica, los modelos clásicos superaron estas dos limitaciones. Estudian las decisiones de hogares y empresas plenamente racionales y aceptan la disciplina que impone el supuesto de que los precios son completamente flexibles y varían intensamente o instantáneamente los mercados.

Conclusión

Con todas sus limitaciones, los modelos neokeynesianos son los mejores modelos disponibles para limitar el comportamiento observado de las series nominales de las economías reales y simular las consecuencias de las políticas monetarias.