

Análisis del conflicto armado Posguerra valores y anti valores

El período posterior a la pieza (post-: 'después'; guerra) es un período que ocurre después del conflicto armado o la guerra que es lo suficientemente fuerte como para desencadenar situaciones de dificultad, crisis económica y social, que no terminó hasta que se logró la recuperación económica y superando una serie de problemas sociales, como el reabastecimiento de combustible normal que es similar al período anterior a la guerra y muchos otros factores relacionados con los indirectos que influyen en la crisis social que superará.

El post -tarea afecta una serie de consecuencias que cubren casi todos los campos de la sociedad (economía, social, demográfica ...). 1 Depende de los recursos de cada país, algunos generalmente requieren más tiempo o menos para recuperarse de la situación de una situación de guerra, aunque todos los países involucrados (luchan o no) sufren las consecuencias de la guerra.

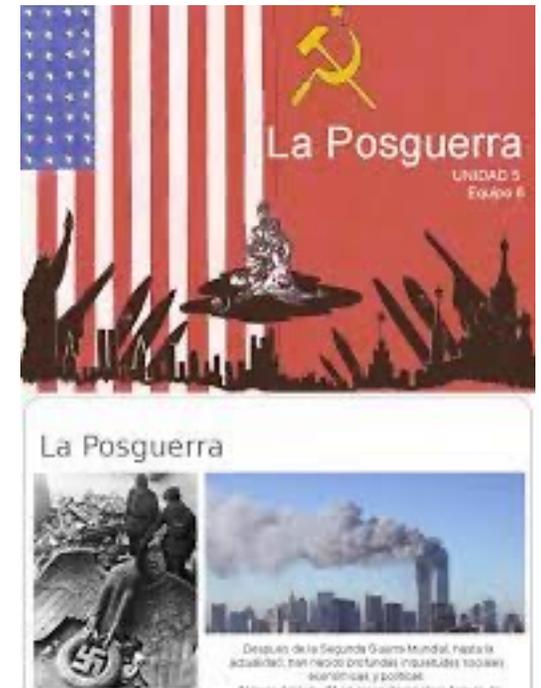
Ejemplos de asistencia humanitaria a gran escala contemporánea, el suministro de proteína animal es destacado por el estado de emergencia alimentaria en Europa, al final de la Segunda Guerra Mundial, proporcionado por Argentina (que no sea trigo) y Uruguay (que se agregó a la carne, Lana para abrigo), durante ese período, antes de ese período, antes de ese período, antes de ese período se aplica el plan de Marshall.

De lo contrario, las partículas POS se escriben individualmente y se escriben sin un guión (por ejemplo, después de la Guerra Civil). 3) La razón de esto no es solo el primer vocabulario, sino que también el segundo léxico suele ser un término completo. El adjetivo explica la guerra en sí, no después de la guerra.

Si usa la palabra "guerra" (después de la guerra después de la Segunda Guerra Mundial), el prefijo está escrito junto con la primera palabra.

Este artículo conceptualiza la violencia después del conflicto, desarrolla su definición, factores explicativos y crea una tipología de ocho formas de violencia. La consideración central en este análisis radica en el hecho de que hay varios niveles de relación entre la violencia en el conflicto y la violencia después de un conflicto con algunas formas de violencia completamente relacionadas, otros solo están conectados, mientras que otros son completamente independientes del conflicto armado.

En estos, la violencia posterior al conflicto puede ser no solo por violencia a largo plazo, sino también para la reincidencia en el conflicto. En cualquier caso, el término "violencia posterior a la disputa" se usa indiscriminadamente para señalar cualquier tipo de violencia que ocurra después del final del conflicto armado. De hecho, de acuerdo con el contexto de la nación: el número par



de la región, la violencia que ocurre es una recurrencia de la disputa, puede estar parcialmente relacionada o completamente independiente.

Indica cómo la violencia puede ser relevante en un nivel diferente, proponiendo ocho formas de violencia.

En términos generales, hay factores que pueden explicar la existencia y la reproducción de toda la forma de violencia después del conflicto. Por ejemplo, las condiciones políticas y económicas generales (condiciones de paz) definen la violencia de la disputa en un sentido débil. Otras explicaciones relacionadas con el patrimonio de la guerra definen la violencia de la disputa en un sentido fuerte.

Para determinar cuánta violencia se asocia con un sentido de disputa débil o fuerte, necesita un análisis detallado de cada contexto después del conflicto. Guatemala es un caso particularmente importante para este análisis. Después de un acuerdo de paz permanente con una empresa en 1996, la violencia aumentó significativamente.

El estudio de caso de Guatemala se basa en la "regionalización" de la violencia posterior al conflicto.

Después de esta introducción, el primero presentará un marco conceptual de violencia posterior al conflicto. El objetivo principal de la encuesta es la regionalización de después del conflicto en Guatemala.

Violencia completamente asociada o independiente: no después del conflicto

Según esta definición, el aspecto de distinguir la guerra civil de la situación posterior al conflicto es la falta de violencia nacional y la validez perfecta de su soberanía.

Después de esta discusión, existe una distinción entre la guerra civil y la violencia de la guerra civil. "La causa de la violencia en la Guerra Civil no puede asumirse como la misma causa de la Guerra Civil" (Idid, 2006: 20).

Como una especie de cosas, se puede decir que "cuando la disputa ha terminado, la violencia de la disputa no siempre termina". Por lo tanto, no toda violencia tras conflicto es una violencia posterior al conflicto.

En algunos casos, la violencia se asocia con desafíos de soberanía después de la disputa. Del mismo modo, en algunos casos, se pueden crear condiciones específicas para negociaciones (Darby, 2001 y Stedman, 1997: 1).

Al final del espectro, como se muestra en la Fig. 1, la excepción de la violencia completamente independiente de la disputa puede ser excepcional.

Violencia relacionada con conflictos

Después de lo que se muestra en la Fig. 1, la violencia posterior al conflicto solo ocurre



cuando está parcialmente relacionado con los conflictos.

Violencia tras conflicto en un sentido débil

En general, hay varios factores que pueden explicar la existencia y la reproducción de todas las formas de violencia después del conflicto, y la violencia durante el conflicto.

Las condiciones pacíficas incluyen la falta de una ley de la ley, inestabilidad política y socioeconómica y colapso institucional (divulgación y corrupción) (Banco Mundial, 2011: 3). El caso extremo de violencia, que se explicó completamente por la ausencia de ley e inestabilidad, constituye un caso de "estado fallido".

Si el valor es una calidad positiva y deseable, necesaria causada por un objeto o persona, el oponente se define como una calidad innecesaria e innecesaria que es negativa e innecesaria debido a objetos o personas.



Anti -biciclo se entiende como increíble porque su existencia acompaña a los resultados negativos. Por ejemplo, la ineficiencia puede considerarse un anti -ciclo porque significa no realización del resultado esperado. Por lo tanto, los anti -ciclos no tienen precedentes, no generan utilidad y no lo necesitan.

Por ejemplo, en una sociedad con esclavitud, los oponentes también se presentan como fraude.

Características de los antivalores

- Son atributos que se asignan a los objetos y sujetos.
- Sus cualidades son negativas, indeseables, innecesarias y/o no tiene utilidad.
- Cuando se manifiestan en comportamientos, estos minan la vida social.
- Por cada antivalor hay un valor opuesto.
- Un objeto o sujeto presentar varias cualidades que manifiestan antivalores, y cada antivalor se puede asignar a un número infinito de sujetos y objetos.

Ejemplos de antivalores

- Deshonestidad: utilizar la mentira o el engaño.
- Irresponsabilidad: actuar conscientemente incumpliendo lo asignado y/o evadiendo sus consecuencias.
- Imprudencia: actuar sin tomar cuidado de las consecuencias.
- Injusticia: es cuando hay un reparto desigual sin base en las acciones de los sujetos.
- Esclavitud: la privación de la facultad de actuar según la propia consciencia y voluntad.

