



Lo racional y lo irracional

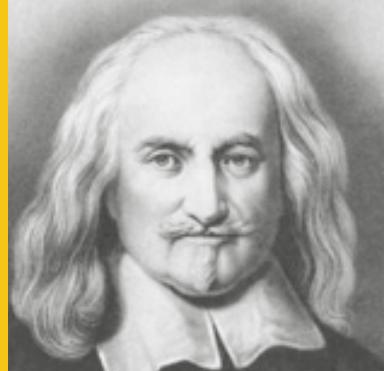
por: Santiago Azurdia

La victoria de lo racional sobre lo irracional

Hobbes creía que la sociedad era la imagen del triunfo sobre lo irracional. La razón triunfó ante lo irracional y permitió la libertad y la seguridad de vida entre seres humanos.

Thomas Hobbes (1588-1679)

Según él, la filosofía es el conocimiento racional de las relaciones causa-efecto, siendo los efectos en todo caso una capacidad de los cuerpos (o seres humanos).



La sociedad humana que nace de un contrato social es infinitamente superior a la del estado de naturaleza animal, porque expresa la razón (humana), ya que en la naturaleza se manifiesta la violencia pura. Para Hobbes, la sociedad civilizada es el triunfo de la razón contra la irracionalidad.

Según Hobbes, la razón nos da las siguientes características sociales:

- 1) Libertad
- 2) Propiedad privada
- 3) Seguridad
- 4) Satisfacción de necesidades
- 5) La dulzura de la vida

De la misma manera, para Hegel, la razón absoluta gobierna el mundo. Si fuéramos irracionales sería imposible vivir en comunidad y trabajar en equipo.



Lo irracional y los límites de la racionalidad

Los seres humanos no somos perfectos y estamos lejos de serlo por eso mismo nuestro entendimiento tiene defectos. La razón humana no es ciento por ciento correcta comete muchos errores. La razón tiene límites que no puede sobre pasar (Ejemplo: Muchos años atrás se creía que el planeta era plano, pero luego Galileo se dio cuenta que efectivamente estaban equivocados). Pascal dibuja al ser humano situado entre dos infinitos, entre lo infinitamente grande y lo infinitamente pequeño. Pero dado que el ámbito de la razón se mueve más cerca de lo finito, es aquí donde está la verdadera instancia del conocimiento. Si te das cuenta, la razón no es infinita sino finita.

“No conocemos la verdad únicamente por la razón, sino también con el corazón; y es de esta última forma como conocemos los primeros principios.” Ésta es una visión idealista y romántica, ya que hoy en día sabemos que es el cerebro donde se procesa la información y que todo el cuerpo es el que aprende.

La razón solo alcanza luego a confirmar estos primeros principios (certeza del mundo exterior, espacio, tiempo, etc.). El corazón es además el que debe tomar la decisión más importante de situarse a favor o en contra de la fe. Según Pascal, la razón no puede ir más lejos de las cosas terrenales, el corazón puede ir más allá de cualquier pensamiento racional.

Nietzsche piensa que ni nuestra razón, ni el mundo son en efecto racionales. En su crítica a la concepción tradicional de la verdad, pone en duda todas nuestras categorías y normas lógicas, incluyendo el privilegio que le damos a la claridad y el orden, e insiste en la base ilógica de nuestra relación con la realidad.

¿Qué sentido puede iluminar la condición humana irracional?

Nietzsche impuso el nihilismo, pues según él, éste desvanece y agota el sentido del mundo.

El Nihilismo

“¿Qué significa el nihilismo?”

El nihilismo, como estado psicológico, surgirá primeramente cuando hayamos buscado un «sentido» a cualquier suceso que no lo tenga, de manera que el que busca acaba perdiendo el ánimo.

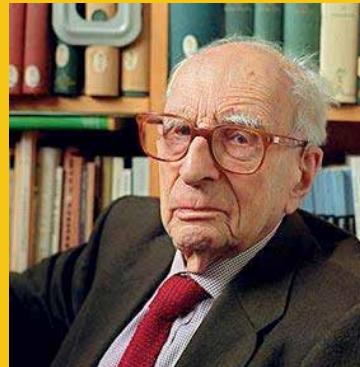
El nihilismo es entonces la consciencia de un largo desperdicio de fuerzas, la tortura del «en vano», la inseguridad, la falta de oportunidad para rehacerse de alguna manera, de tranquilizarse todavía con cualquier cosa: la vergüenza de sí mismo, como si uno se hubiera mentido a sí mismo demasiado tiempo... Ese sentido podría haber sido: el cumplimiento de un código moral, lo más alto posible, en todos los acontecimientos, el orden moral del mundo; o el incremento del amor y la armonía en las relaciones entre los seres; o la aproximación a

un estado general de felicidad: incluso, la disolución en un estado de nada universal: una meta sigue siendo un sentido. Lo común en todas estas concepciones es que debe alcanzarse algo o través del proceso mismo: y, entonces, se comprende que por este devenir nada se cumple, nada se alcanzará...” (Nietzsche, La voluntad de poder. Pág.34-35 Editorial. Mercurio, 1903).

- El nihilismo es algo natural. Es, para Nietzsche, ese sin sentido natural de las cosas.

Para Lévi Strauss la cultura humana está llena de sin sentido. La razón generalmente pierde contra el sin sentido.

Claude Lévi-Strauss
(1908-2009). Este antropólogo dedicó sus días al estudio de las culturas tribales, a sistemas de signos y de clasificaciones.



La cultura humana no tiene sentido.

“El mundo comenzó sin el hombre y terminará sin él. Las instituciones, las costumbres y los usos, que yo habré inventado en el transcurso de mi vida, son la elevación pasajera de una creación en relación con la cual quizá no posean otro sentido que el de permitir a la humanidad cumplir allí su papel.

Lejos de que ese papel le marque un lugar independiente, y de que el esfuerzo del hombre –aun condenado– consista en oponerse vanamente a una decadencia universal, aparece él mismo como una máquina, quizá más perfeccionada que las otras, que trabaja por la disgregación de un orden original y precipita una materia poderosamente organizada hacia una inercia siempre mayor, que un día será definitiva. Desde que comenzó a respirar y a alimentarse hasta la invención de las armas nucleares, pasando por el descubrimiento del fuego –y salvo cuando se reproduce a sí mismo- el hombre no ha

hecho nada más que disociar alegremente millares de estructuras para reducirlas a un estado donde ya no son susceptibles de integración.

Sin duda, ha construido ciudades y ha cultivado campos; pero, cuando se piensa en ello, esas realizaciones son máquinas destinadas a producir inercia a un ritmo y en una proporción infinitamente más elevados que la cantidad de organización que implican. En cuanto a las creaciones del espíritu humano, su sentido sólo existe en relación con este y se confundirá en el desorden cuando haya desaparecido.”

(Claude Lévi-Strauss, Tristestrópicos, Prólogo de Manuel Delgado Ruiz PAIDOS, Liberos Lib. Pág. 495).

- **Lo absurdo es el fin último de la realidad humana y la cultura.**

Conclusión

La razón es una facultad humana que nos diferencia de los animales, por medio del razonamiento podemos conocer el mundo. La razón permite una vida civilizada. Por otro lado, la razón está limitada, hay cosas o fenómenos que no podemos entender o explicar, o que ni siquiera nos damos cuenta de que existen.

Frecuentemente la palabra razón se usa en el sentido de fundamento.

En la terminología filosófica, razón es aquello por lo que algo tiene consistencia, aquello por lo que algo es o se conoce. Lo fundado en la razón, si se enlaza con ella necesariamente se llama consecuencia. Aquí se muestra ya un doble sentido (que con frecuencia pasa desapercibido) de la palabra razón: la razón que implica necesariamente la consecuencia. (la esencia respecto de las propiedades esenciales que se derivan de ella, y también la actividad eficiente de la causa que no puede existir sin un efecto; y la razón como la causa capaz de obrar, pero que no ejerce realmente la actividad y, en cuanto tal, no implica necesaria-

mente el efecto como consecuencia). La razón es nuestra motivación de continuar adelante y de mejorar cada uno.

Nuestro razonamiento lucha por buscar lo más profundo de nuestras motivaciones.

Por otra parte, no todo es razón o razonable; hay cosas que experimentamos que no pueden explicarse. Por ejemplo, el amor es algo no racional, no lo puede explicar por la razón, es simplemente algo que rebasa nuestro entendimiento.



Glosario

Derroteros. Conjunto de datos que indican el camino para llegar a un lugar determinado.

Fenómeno. En la filosofía de Immanuel Kant, aquello que es objeto de la experiencia sensible.

Finito. Que tiene fin, término, límite.

Hipótesis. Que se establece provisionalmente como base de una investigación que puede confirmar o negar la validez de aquella.

Inercia. Propiedad de los cuerpos de no modificar su estado de reposo o movimiento si no es por la acción de una fuerza.

Infinito. Que no tiene ni puede tener fin ni término.

Inteligible. Que es materia de puro conocimiento, sin intervención de los sentidos.

Moral. Perteneciente o relativo a las acciones o caracteres de las personas, desde el punto de vista de la bondad o malicia.

Por: Santiago Azurdia
Palabras: 1,230
Imágenes: Depositphotos

Fuentes:

- Russ J, Les chemins de la pensée, Bordas, 2004, Italie.
- Kunzmann P, Burkard F, Wiedmann F, Atlas de filosofía, Alianza Editorial, 2000, Madrid.
- Álvarez M, Diccionario de anécdotas, Editorial América, 1990, Colombia.
- Ortega A, El gran libro de las frases célebres, Grijalbo, 2008, Buenos Aires.
- Brugger W, Diccionario de filosofía, Editorial Herder, 1988, Barcelona.
- Platón, La Republica, Pág. 203-204, Ediciones Nueva Acrópolis
- Descartes, Discurso del método, Tomo I, F.G. Levrault, Pág. 74 traducción Santiago Azurdia
- Nietzsche, La voluntad de poder. Pág.34-35 Editorial. Mercurio, 1903
- Claude Lévi-Strauss, Tristes trópicos, Prólogo de Manuel Delgado Ruiz PAIDOS, LiberosLib. Pág. 495