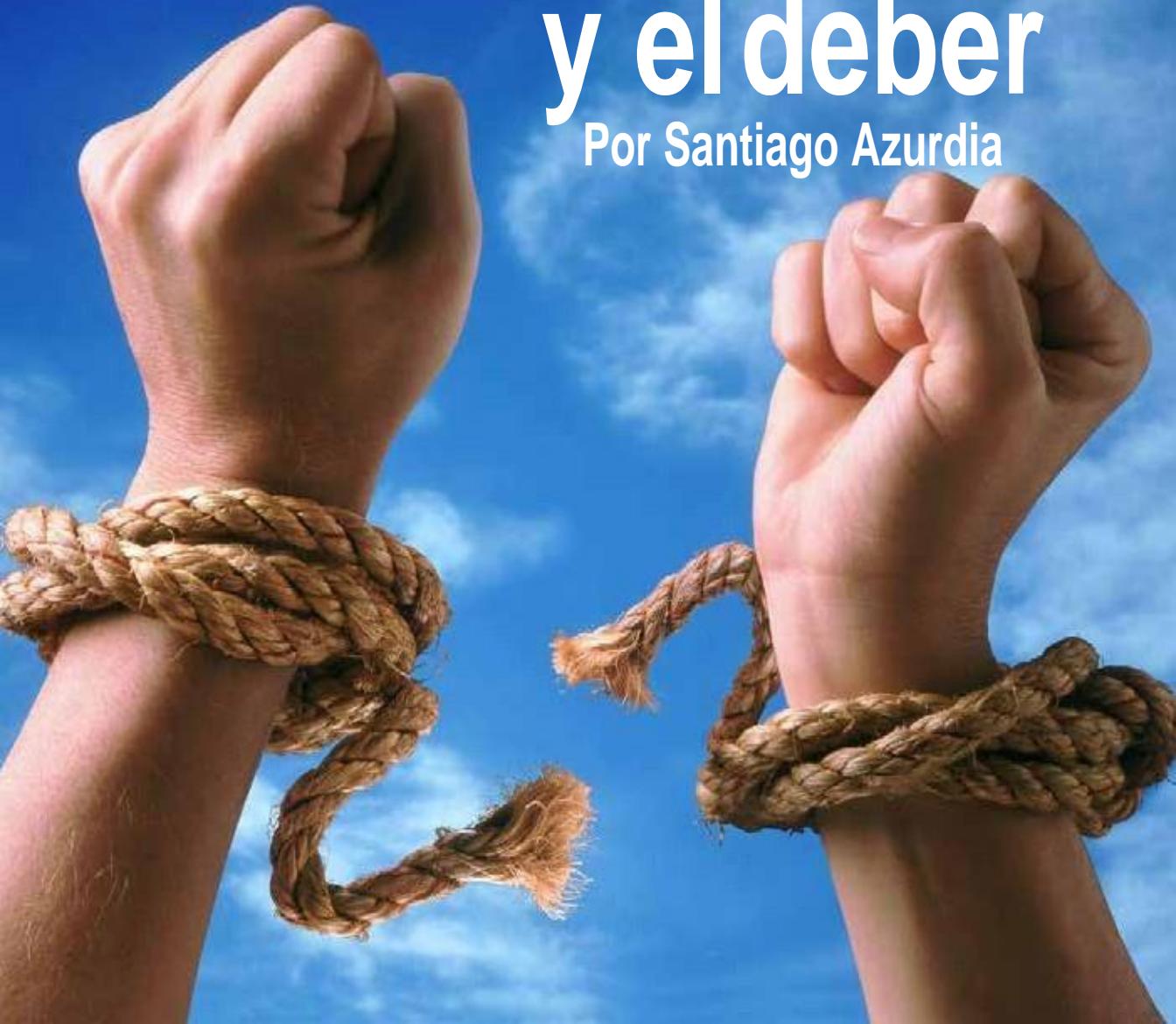


La libertad y el deber

Por Santiago Azurdia





Índice

Introducción	3
Conceptos Clave	4
Las formas de la libertad	6
Glosario	12

La libertad es un concepto de mucha discusión en el ámbito filosófico. Los humanos creemos tener la libertad de tomar nuestras propias decisiones, pero, ¿existe realmente la libertad o es un invento humano? Puede que la libertad sea un derecho totalmente absoluto, es decir “cada quien puede hacer lo que le venga en gana” o puede ser un derecho limitado: “la libertad es la facultad de obrar según su voluntad, respetando la ley y el derecho ajeno”.

Sabemos que la libertad es nuestra capacidad humana de tomar decisiones. Aun así la verdadera pregunta es si la libertad es ilimitada o limitada.

El deber libera al ser humano de la determinación a que lo someten las **contingentes** determinaciones **empíricas**, es decir los seres humanos a través del deber encuentran la razón por la cual continuar y seguir adelante. El deber sustituye la necesidad natural “por la necesidad de una acción por respeto a la ley (moral)”.

Conceptos clave

Determinismo. Teoría que supone que la evolución de los fenómenos naturales está completamente determinada por las condiciones iniciales. Puede definirse el determinismo como la doctrina o la teoría que afirma que todos los fenómenos o acontecimientos están determinados por algún motivo.

Libertad. Facultad natural que tiene el hombre de obrar de una manera u otra, y de no obrar, por lo que es responsable de sus actos.

Razón. Es el sentido común, la facultad de hacer un buen juicio y de distinguir el bien del mal.

Autonomía de la voluntad. Según Kant, voluntad de obedecer la ley moral que dicta la razón pura de la práctica moral.

Deber. Obligación, no solo legal, sino también física; el deber se refiere a la obligación moral como obligación final, de conciencia y de la libertad humana.

Obligación: característica imperativa que edifica la ley moral.

Imperativo categórico: Fórmula de comandos sin condiciones. Los imperativos categóricos tienen la forma general “debes hacer X”, o, en su versión prohibitiva, “no debes hacer X”; “debes ser veraz”, “no debes robar”. Ejemplo: Debes ir al colegio; No debes ser mala persona, etc.

Persona: realidad humana, supuesto inteligente.



Las formas de la libertad

Según Kant, la libertad consiste en que la voluntad es únicamente determinada por la razón pura, con independencia de la influencia de las tendencias sensibles.

La voluntad, como tal, sigue el imperativo categórico, siendo necesariamente, por lo mismo, voluntad moral. Dicha voluntad puede devenir eficaz en el mundo fenoménico (lo cual, por cierto, no pasa de ser un postulado práctico), porque su causalidad inteligible se atraviesa, por así decirlo, en la serie causal necesaria de los fenómenos. Es decir la voluntad es imperativa, esta decide las acciones de los seres humanos, se hace o no se hace.

Kant olvida que la sana razón, aunque apunta siempre en dirección a lo moral, no prescribe realizarlo necesariamente de una sola manera; y pasa por alto también que la estimación objetiva de intereses sensibles no anula la elección. La coexistencia de lo inteligible y empírico solo es posible cuando ésta no es absolutamente necesaria. Kant se refiere a que

no es necesario que aquello que no entendemos tenga una relación con lo práctico.

Fundado en la naturaleza del ser humano como ser finito, racional y social está el que su libertad no puede ser ilimitada, según pretenden el liberalismo y, más todavía, el **anarquismo** y el **antinomismo** (recusación de toda atadura legal).

La razón exige que el ser humano se rinda a la ley moral por propia convicción, no por mera imposición externa; que reconozca como su señor al dios persona, fuente originaria de todo orden intelectual, moral y físico, y que, dejando a salvo su dignidad personal y poniéndola como supuesto, se acomode al orden social dado por la naturaleza. La moral humana es personal, cada persona debe desarrollar su propia moral y nutrirla sabiamente. La moral no debe ser impuesta, es como si nos enseñaran a ser buenos, eso ya lo tenemos instalado. La moral según Kant no debe provenir de una estructura religiosa.

Abusa, en cambio, del término “libertad” la doctrina defendida por el **marxismo**, doctrina preparada ya por Hegel, según la cual es libre lo que acontece con conocimiento de su necesidad.

Según el objeto respecto al cual se es libre, cabe señalar entre otras:

1. La libertad de conciencia, el derecho a poder seguir sin estorbo la propia conciencia personal, lo cual no excluye el deber de formarla de acuerdo con normas objetivas ni los derechos fundados de la comunidad.
2. La libertad de religión como parte de la de conciencia.
3. La libertad de profesión (que excluye la imposición física o moral en la elección de la misa).
4. La libertad de investigación y enseñanza: la posibilidad de seguir en ambas tareas únicamente la verdad conocida y la certeza.
5. La libertad para la pública exteriorización de opiniones: la libertad de expresión oral y la de prensa.

- **Es cosa obvia que las últimas clases de libertad, incluida la de enseñanza, no pueden ir tan lejos que representen una amenaza real para la comunidad y los valores que ésta debe proteger.**

“El ser humano se distingue de los animales por su cualidad de ser libre”

“No veo en cada animal más que una máquina ingeniosa dotada de sentidos por la naturaleza para elevarse ella misma y asegurarse hasta cierto punto contra todo aquello que tiende a destruirla o desordenarla. La misma cosa observo precisamente en la máquina humana, con la diferencia de que solo la naturaleza lo ejecuta todo en las operaciones del animal, mientras que el hombre atiende las suyas en calidad de agente libre. Aquél escoge o rechaza por instinto; éste, por un acto de libertad; lo que da por resultado que el animal no puede apartarse de la regla que le ha sido prescrita, aun en el caso de que fuese ventajoso para él hacerlo, mientras que el hombre se aparta con frecuencia y en

su perjuicio. Así sucede que un pichón perecerá de hambre cerca de una fuente variedad de las mejores carnes y un gato sobre montones de frutas o de granos, aunque uno y otro podrían muy bien nutrirse con los alimentos que desdeñan, de intentar ensayarlo; así ocurre que los hombres disolutos se entregan a excesos que les producen la fiebre o la muerte porque el espíritu corrompe los sentidos y la voluntad habla cuando calla la naturaleza.

Todos los animales tienen ideas, puesto que tienen sentidos, y aun combinan sus ideas hasta cierto punto; el hombre no se distingue a este respecto del animal más que del más al menos; incluso ciertos filósofos han aventurado que hay algunas veces más diferencia entre dos hombres que entre un hombre y una bestia. No es, pues, tanto el entendimiento como su cualidad de agente libre lo que constituyó la distinción específica del hombre entre los animales. La naturaleza manda a todos los animales, y la bestia obedece. El hombre experimenta la misma sensación, pero se reconoce libre de someterse

o de resistir, y es sobre todo en la conciencia de esta libertad donde se manifiesta la espiritualidad de su alma. La física explica en cierto modo el mecanismo de los sentidos y la formación de las ideas; pero en la facultad de querer o, mejor, de elegir, y en el sentimiento de este poder, solo se encuentran actos puramente espirituales, de los cuales nada se explica por las leyes de la mecánica.”

(Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres, Jean-Jacques Rousseau. Pág. 18 PDF).

- **Según Rousseau la conciencia de los seres humanos les permite disfrutar de la libertad de decisión. Esto nos distingue de los animales. El hecho de que podamos razonar nuestras opciones y tomar una decisión a raíz de ellas ejemplifica que los seres humanos poseen la cualidad de libertad. Esta característica nos permite hacer nuestras propias decisiones.**

Anarquismo. Doctrina que propugna la desaparición del Estado y de todo poder.

Antinomismo. Independencia o ausencia de vinculación.

Contingentes. Que puede suceder o no suceder.

Empírica. Pertenciente o relativo a la experiencia.

Marxismo. Doctrina derivada de las teorías de los filósofos alemanes Friedrich Engels y Karl Marx, consistente en interpretar el idealismo dialéctico de Hegel como materialismo dialéctico, y que aspira a conseguir una sociedad sin clases.

Recusación. No querer admitir o aceptar algo.



Por: Santiago Azurdia

Palabras: 1477

Imágenes: Depositphotos

Fuentes:

Russ J, Les chemins de la pensée, Bordas, 2004, Italie.

Kunzmann P, Burkard F, Wiedmann F, Atlas de filosofía, Alianza Editorial, 2000, Madrid.

Álvarez M, Diccionario de anécdotas, Editorial América, 1990, Colombia.

Ortega A, El gran libro de las frases célebres, Grijalbo, 2008, Buenos Aires.

Brugger W, Diccionario de filosofía, Editorial Herder, 1988, Barcelona.

<http://definicion.de/determinismo/>

<http://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiamedievalymoderna/Kant/Kant-ImperativoCategorico.htm>