

Las guerras modernas

Héctor Luna

Palabras 764

Con el objetivo de ofrecer un mapa de la violencia organizada que impacta en la seguridad internacional contemporánea, los investigadores del Stockholm International Peace Research Institute – SIPRI -, distinguen entre:

- Conflictos armados
- Conflictos no estatales
- Violencia unilateral contra civiles

Esta clasificación hace eco del concepto de seguridad humana puesto que incluye al individuo como referente. La concepción de la soberanía del Estado como responsabilidad de proteger, reflejo de la centralidad otorgada por la Comunidad internacional al ser humano y a la protección de sus derechos, ha llevado a incluir la violencia unilateral contra civiles en el patrón de conflictividad armada contemporánea.

Sin menoscabar la gran diversidad de conflictos que se han sucedido desde el final de la Guerra Fría y las oscilaciones en la intensidad de algunas tendencias, se puede perfilar un patrón de conflictividad armada contemporánea relativamente estable que afecta a diez variables:

1. Número de conflictos

Si incluimos todas las categorías de conflictos que han provocado más de 25 muertes anuales, entre 2001 y 2010 se registraron un total de 400 acciones violentas, de las que solo 69 fueron conflictos armados.

2. Nivel de intensidad

Se han reducido significativamente el número de conflictos armados de alta intensidad, las guerras clásicas en las que morían más de mil personas a causa de las hostilidades.

3. Víctimas

El aumento de civiles fallecidos en las nuevas guerras, en aquellos momentos moría un civil por cada diez militares; hoy el 90% de las víctimas mortales de los conflictos son civiles frente y el 10% de militares.

4. Contexto espacial

El contexto de los conflictos ya no se limita a un campo de batalla o a un sector específico del territorio. La frontera entre interno e internacional no siempre es clara y nítida en el sentido que muchos de los conflictos civiles son alentados desde el exterior o son aprovechados por actores externos. En muchos casos, estos conflictos internos se regionalizan o internacionalizan, extendiendo su impacto político, económico y social más allá de las fronteras

5. Actores

Tradicionalmente los conflictos internos eran conflictos entre el gobierno y un grupo político insurgente, en los conflictos contemporáneos se observa una gran proliferación de grupos que no solo luchan contra el gobierno sino entre sí: facciones lideradas por caudillos locales o “señores de la guerra”, guerrillas insurgentes, milicias, bandas paramilitares locales, grupos terroristas con conexiones transnacionales, grupos del crimen transnacional organizado, etc. Holsti se ha referido a esta realidad caracterizando los conflictos actuales como “guerras entre personas”.

6. Causas y objetivos

Desde finales del siglo pasado las ideologías y la territorialidad han perdido espacio como causas de la conflictividad armada, mientras que han aumentado los conflictos por motivos identitarios como los son los conflictos étnicos, religiosos, nacionales o tribales.

7. Tácticas e instrumentos de combate

Respecto a los métodos, prácticamente no existen las batallas y el territorio se controla a través de la población, siendo habitual el recurso al desplazamiento de grupos en base a la identidad con armamento pequeño comprado ilegalmente, así como el desarrollo de nuevas armas por los gobiernos aludiendo que se preparan para protegerse de los ataques enemigos.

8. Financiación o la economía de los conflictos

La economía de las guerras actuales está fuertemente marcada por la corrupción, la privatización de la violencia y, en algunos casos, la criminalización del Estado. Se intensifica el recurso al saqueo, al mercado negro, a los secuestros, a los impuestos revolucionarios y al tráfico ilegal de productos y mercancías.

9. Patrón de conflictividad regional

Existen conflictos en todas las zonas pero no en todas ellas el riesgo de que desemboquen en conflictos armados es el mismo. La mayoría de los conflictos armados y de los conflictos no estatales del periodo 2001-2010 se concentraron en África y las zonas con menores niveles de conflictividad armada fueron América del Norte y Europa occidental.

10. Relación entre conflicto y seguridad

Hay que destacar que con el final de la Guerra Fría, que parecía ser el origen y la mayor fuente inseguridad, no aumentó la seguridad de las personas, de los Estados ni del sistema. Parte de esta sensación de inseguridad está relacionada con la novedad y falta de comprensión de los retos y amenazas a la seguridad la ausencia de la preparación pertinente para hacerles frente y también con el hecho de que los múltiples y diversos actores no estatales que participan en los conflictos no funcionan con la lógica estatal ni en el desarrollo de las hostilidades, ni en la negociación, lo que hace que su gestión y resolución sea más difícil.

Referencias

- <http://www.icps.cat/archivos/workingpapers/wp323.pdf?noga=1>
- http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/13579/original/las_guerras_civiles_en_la_era_de_la_globalizacion.pdf