

ANÁLISIS CRÍTICO DE TEXTOS

Guía para su elaboración

Esta ficha tiene por objetivo brindar una serie de indicaciones generales sobre cómo debe ser abordado el análisis de una obra, precisando qué aspectos deben observarse y analizarse, tanto de los contenidos como del contexto en que éstos son elaborados.

EL CONTEXTO

En primer lugar, es importante reconocer diversas características de la obra que suelen dar información relevante para contextualizar el análisis; esto es particularmente importante cuando se trabaja con fotocopias o partes de textos, en cuyo caso es **indispensable** conocer su origen.

Hay que observar qué tipo de material es: publicado o no, publicado en forma de libro, compilación o revista. Esto informa acerca del tipo de selección o "filtro" por el que pasó el texto.

Si es un **libro**, es pertinente analizar quién lo edita, ver cuál es la línea de dicha editorial (qué tipo de trabajos publica, qué otros libros conocemos de esa editorial?) y cuál es la presencia que tiene en el mercado (esto dice acerca de la posible difusión que la obra pudo tener).

Si se trata de un **artículo** de una revista, lo más importante es ver si tiene comité evaluador (en general, los artículos son arbitrados antes de ser publicados). También es importante ver qué institución publica la revista y cuál es su carácter (editorial privada, universitaria, centro de investigación, instituciones de fomento a la investigación, etc.).

Otros datos importantes son la fecha y el lugar de edición. La fecha es fundamental no sólo para saber la actualidad de los contenidos, sino especialmente para **contextuar** estos contenidos en el marco de los debates presentes en ese momento. El lugar de edición también dice acerca de la mayor o menor difusión posible de la obra.

Relacionado con la fecha, está el tema de las traducciones. Normalmente existe un hiato entre

la fecha de publicación original (que coincide con el registro de derechos de autor o copyright) y el de traducción y publicación en otra lengua. Obviamente la fecha más importante es la de edición original; sin embargo, son útiles informaciones tales como el tiempo que demoró en ser traducido (que suele ser inversamente proporcional a la importancia de la obra), a cuántas lenguas fue traducido, etc.

Por último, lo más importante: el **autor**. Lo conocen?, tienen referencias de él?, han leído algún otro trabajo suyo?, ha sido citado en otras obras de la temática?. Si no lo conocen, busquen en la obra referencias sobre su adscripción institucional (por ej. muchas veces el prefacio o los agradecimientos que el autor escribe llevan el lugar y fecha donde los escribió), su formación disciplinaria, referencias a otras obras suyas y a su carrera (con qué frecuencia publica, qué ha hecho en los últimos años), su nacionalidad.

LA OBRA

Antes de iniciar el análisis detallado de los contenidos, hay que tener una idea, aunque imprecisa y general, de la obra: ¿de qué trata?, ¿cuál es su enfoque?, ¿incluye información empírica o es exclusivamente conceptual?.

Para esto, en el caso de los libros lo más recomendable es ver el **índice** y analizarlo, observando cómo están divididos los temas, si tiene partes, secciones, capítulos, temas y subtemas, o si es una división lineal, donde todos los puntos tiene la misma importancia; también, observar qué peso tiene cada parte, es decir qué cantidad de páginas se ha destinado a cada una. Esto exige práctica pero es la mejor forma de acercarse a una obra, pues el índice refleja la organización que el autor le ha dado a su obra, dato básico para entender lo que se va a leer; entrenarse en este tipo de lecturas lleva tiempo y sólo se consigue haciéndolo.

En el caso de los artículos, conviene mirar su estructura interna (títulos, subtítulos), lo que nos da una idea rápida de su contenido.

El otro aspecto fundamental a tener en cuenta es el aparato erudito del texto, es decir las **referencias bibliográficas** y las **fuentes de información empírica** utilizadas. Ellas dicen acerca del grado de articulación entre la obra y la producción científica sobre el tema; por ejemplo, hay temas que no pueden ser tratados seriamente sin haber consultado cierta bibliografía, como tampoco pueden analizarse aspectos de la realidad sin la consulta de determinadas fuentes de datos. Además, las referencias bibliográficas permiten tener una idea de la orientación del autor, tanto teórica como metodológica.

Todas las partes que hablan **sobre** la obra deben ser leídas **antes** de entrar al texto: prólogos, presentaciones, agradecimientos, etc. Ellos nos hablan sobre la obra en sí y suelen rescatar datos del autor y del contexto en que la obra es escrita; también suelen puntualizar (a veces críticamente) sobre los logros de la obra. Tener todos estos datos es muy útil para hacer una lectura más fructífera y fácil.

Finalmente, conviene dar una mirada rápida a todo el texto y detenerse un poco en todo lo que sea presentación sinóptica de contenidos: cuadros de datos, esquemas, gráficos, fotos; son todos elementos que normalmente complementan o explican lo que está en el texto y, por lo tanto, su observación da una idea del contenido.

LOS CONTENIDOS

El análisis de los contenidos debe dirigirse a :

- **objetivos**, que generalmente aparecen en el primer capítulo, si se trata de un libro, o en la introducción, si se trata de un artículo; si no están explicitados, tratar de hacerlo;
- **idea central**, es decir, el mensaje principal que el autor quiere transmitir y los fundamentos de ésta;
- **conceptos fundamentales**, rescatando las definiciones usadas por el autor, y si no están definidos explícitamente, tratar de hacerlo;
- **lógica interna**, analizando la coherencia entre objetivos, organización y conclusiones, los “saltos” o desajustes en el razonamiento, y el peso y la relevancia de las conclusiones;
- en caso de trabajos con base empírica, analizar con atención lo referido a su **operacionalización**, es decir, la metodología utilizada, las variables definidas, la pertinencia de los datos utilizados con respecto a los conceptos, el tratamiento técnico de la información y el rigor en el uso y cita de fuentes.

Se presenta aquí una cuestión que es indispensable señalar: el análisis que se hace de un texto es sólo **uno** de los análisis posibles de un texto y está indefectiblemente sesgado o dirigido, tanto por la posición individual del analista como por el contexto en el cual y para lo cual realiza su análisis. Es pertinente, entonces, preguntarse **por qué y para qué se analiza este texto**; para ello Uds. cuentan con el programa de la materia (y su respectiva bibliografía general), así como con la bibliografía obligatoria por unidad, que les permitirán situar los contenidos del texto en un marco temático más amplio y, con ello, definir el sesgo con el que realizarán el análisis.

Recomendamos que **critiquen** los textos, evitando los largos análisis lineales que son sólo un resumen de los contenidos. Traten de salir del texto y mirarlo “desde afuera”, pensarlo en el contexto de los temas que propone la materia y de los debates que se efectúan en las clases teóricas y

prácticas; traten también de llevarlo a otras situaciones y aplicarlo a otros problemas posibles sobre los cuales Uds. ya hayan leído. Esto les permitirá no sólo ir formando sus propios criterios sino, también, retener críticamente los contenidos. La crítica, para ser completa, exige una **fundamentación**, decir por qué están o no de acuerdo con tal o cual afirmación del autor; esto tiene también la virtud de alejarlos del dogmatismo y de los juicios apriorísticos.

REDACCION DEL INFORME

Una vez finalizado el análisis del texto, se debe estar en condiciones de presentar por escrito sus resultados. En primer lugar, precisar cuál es la obra que se ha analizado; para ello pueden optar por alguno de los sistemas de citado que se ejemplifican a continuación:

- en caso de libros:

Gutman, Pablo (1988): **Desarrollo rural y medio ambiente en América Latina**, CEAL-CEUR, Buenos Aires.

Gutman, Pablo. **Desarrollo rural y medio ambiente en América Latina**, Buenos Aires: CEAL-CEUR, 1988.

- en caso de artículos en revistas:

Arroyo, Mónica (1990): "Sobre el concepto de estructura agraria", en **Revista Geográfica** 112, IPGH, México.

Arroyo, Mónica. "Sobre el concepto de estructura agraria", **Revista Geográfica** 112, México: IPGH, 1990.

Realizar luego una presentación **sintética** (no debe llevar más de un cuarto de la extensión total del informe) sobre la obra en general, exponiendo principalmente las referencias sobre el autor y el marco institucional en que se produce y edita la obra. Es preferible no abundar aquí en detalles sobre el contexto y la obra y utilizar esos elementos en el análisis de los contenidos; por ejemplo, conviene utilizar la fecha de edición como un dato que nos permita contextualizar las ideas del autor, o utilizar las referencias bibliográficas para fundamentar las apreciaciones sobre la orientación teórica y metodológica del autor.

Finalmente exponer, de manera **clara y fundamentada**, el análisis crítico de los contenidos. Recuerden en este punto que las citas textuales deben ir entrecomilladas y acompañadas de su

correspondiente referencia bibliográfica; para ello pueden utilizar el sistema americano (ej: Gutman, 1988: 37) o el europeo, usando notas al pie (ej: Gutman, *op. cit.* pág. 37).