

Niveles Socioeconómicos

Autor: William Barrios

Editor: Edufuturo

Palabras: 1545

Fuentes: <https://www.plazapublica.com.gt/content/la-piramide-social-guatemalteca>

Socioeconomía:

Es la mezcla de los cambios mentales y sociales de una localidad que la hace competente para aumentar su nivel de vida de forma progresiva y permanente, a través de la utilización de sus propios recursos naturales y humanos. Es una consecuencia de la interacción del hombre con la sociedad.

La socioeconomía es un paradigma económico y social alternativo a la economía neoclásica y que es propuesto de forma programática por Amitai Etzioni en su obra La Dimensión Moral de la Economía. Este sociólogo alemán contemporáneo fundó la Sociedad Mundial de Socioeconomía (SASE) en 1988.

Nivel Socioeconómico:

El nivel o estatus socioeconómico es una medida total económica y sociológica combinada de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas, basada en sus ingresos, educación, y empleo. Son una especie de clasificación. Obviamente esta clasificación es relativa a cada país o cultura. Por ejemplo, no es lo mismo una persona pobre en Guatemala, que una persona considerada pobre en Alemania o Suiza. Por tal razón los niveles socioeconómicos se miden en relación a cada situación particular de cada nación.

La pirámide social guatemalteca:

La estructura social guatemalteca se erige sobre una base integrada por la clase trabajadora (también llamada clase baja), en su mayoría pobre. En la cúspide se ubica una reducida grupo social y económica que posee y administra la mayoría de recursos económicos. Entre ambos extremos se ubica una emergente clase media, caracterizada por su dotación de capital humano.

Con base a los primeros datos de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2011 se puede elaborar un bosquejo de la estratificación social guatemalteca. Para el efecto se utilizan las variables ingreso y ocupación laboral. Ambas son relevantes en la determinación del modo y en las oportunidades de vida de las personas.

En cuanto a la ocupación, se divide a la población en propietaria y asalariada o no propietaria. También, se clasifica según el tipo de trabajo y las capacidades cognitivas que este requiera (trabajador manual y no manual, calificado y no calificado). Utilizando una muestra de 5,329 personas adultas, se estima que:

- 9% de la población pertenece a la clase alta (propietarios y trabajadores directivos).
- 30% a la clase media, consistente en profesionales y técnicos.
- 61%, a la clase trabajadora o clase baja, integrada por agricultores, trabajadores de la construcción, vendedores ambulantes y trabajadores de servicios, entre otros.

La clase alta tenía en 2011 ingresos mayores de Q12 000 al mes.
La clase media percibía ingresos entre Q2 000 y menos de Q12 000 mensuales.
La clase trabajadora o baja devengaba menos de Q2 000 al mes.

Según datos de la encuesta de 2011 realizada a 562 guatemaltecos adultos:

- 6% de los entrevistados se ubicaron a sí mismos en las clases alta y media alta;
- 32%, en la clase media;
- 26%, en la clase media baja;
- 36%, en la clase baja.

En este último caso, la mayoría de las personas trabajaban como agricultores y vendedores ambulantes, con educación primaria no concluida. En el caso de la clase media, se trataba de personas que trabajaban como profesionales o propietarios de negocios, en su mayoría con diploma de nivel medio y estudios universitarios.

En Guatemala, ya sea que se estratifique o se les pregunte a las personas, se obtiene una estructura social de forma piramidal pronunciada, distinta a la de forma romboidal, con una amplia clase media, que caracteriza a las sociedades con mayor desarrollo. Solo el 32% se consideran miembros de esta clase.

A continuación, les presento un artículo publicado por Prensa Libre en 2016. Esto refleja la situación actual del país.

Clase Trabajadora en Guatemala:

Fuente: <http://www.prensalibre.com/guatemala/politica/la-clase-media-se-reduce>

Esa parte de la población que sociológicamente es identificada como la “clase trabajadora” se encuentra empobrecida, agobiada, castigada, fracturada y cerca de reducir sensiblemente su presencia. En opinión de varios analistas, en el país este nivel socioeconómico se ha reducido y consideran que, de continuar en ese camino, se podría conducir al precipicio o a que su incidencia en la actividad socioeconómica sea muy reducida.

Según el censo poblacional del 2002, único que se ha realizado en los últimos 14 años, la clase media guatemalteca para ese año estaba compuesta por 1.8 millones de personas, aproximadamente.

Sin embargo, en la actualidad se trata de una masa bastante heterogénea, en donde ningún prototipo se adapta para su clara definición, y mientras las clases medias en Latinoamérica sí se están transformando y ampliando, el país está lejos de esa transición. Édgar Balsells, analista del área socioeconómica del Instituto de Problemas Nacionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala (Ipnusac), considera que en otros países esa transformación avanza gracias a la globalización, ya que se tornan más urbanos, con mayores posibilidades de acceso a los mercados y a la conexión internacional.

“En la medida que los países, como es el caso de Guatemala, no satisfagan las aspiraciones progresistas de la clase media, la desigualdad irá en aumento, con los consiguientes efectos de entropía — tendencia natural a la pérdida de orden en un sistema—, anomia social —estado que surge cuando las

reglas sociales se han degradado o directamente se han eliminado— y desviaciones, como la violencia juvenil”, señaló el analista.

Inminente reducción:

Datos revelados en el Perfil de estratos sociales en América Latina, del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en Latinoamérica la clase media aumentó 12.4% entre 2000 y 2012.

El tamaño de la población vulnerable o en pobreza se redujo en América Latina en 16.4% entre 2000 y 2012, mientras que en Guatemala aumentó 6.8% en 12 años. Es decir, el país es donde más ha crecido la pobreza y donde más se ha reducido la clase media.

“Ambos fenómenos están vinculados a la desigualdad”, explicó Luis Linares, secretario ejecutivo y analista de la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (Asíes).

Estancamiento:

La reducción de la clase media se debe a una pérdida del poder adquisitivo del ingreso y a un estancamiento de los salarios reales, señaló Wilson Romero, director del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (Idies) de la Universidad Rafael Landívar (URL).

El profesional explicó que, según el apartado de consumo publicado por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en la Encuesta de Condiciones de Vida Encovi 2014, se puede apreciar cómo la población que está en el quintil 1 y 2 —personas que sobreviven con Q1 y Q2 diarios— y que se consideran como la población en condiciones de extrema pobreza ha aumentado su vulnerabilidad.

Mientras que para el quintil 3 y pese al incremento del salario mínimo para compensar la inflación, la pérdida es del 9%, y el quintil 5, del 31%.

“Es decir que las capas medias se están pauperizando y filtrando hacia la capa de la población pobre; por lo tanto, la capa media se está reduciendo. Esta filtración hacia la pobreza es fundamentalmente de las capas medias bajas”, dijo el profesional.

Para Luis Fernando Mack, catedrático de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), la clase media se dirige a un proceso del deterioro de sus condiciones. “La clase media ha ido perdiendo su poder adquisitivo; las crisis económicas y políticas le afectan con especial fuerza”, señaló el catedrático.

Juan Carlos Zapata, director ejecutivo de la Fundación para el Desarrollo de Guatemala (Fundesa), comentó que se ha reducido la población en transición; es decir, personas que fácilmente caen en pobreza y equivalen al 20% de la población que vive con US\$4 y US\$10 diarios.



Levantamiento de la clase media:

Entre las posibles y más probables consecuencias de la reducción de la clase media está el aumento de la inestabilidad o conflicto social. Wilson Romero, director del Idies de la URL, comentó que se les ha prestado poca atención a las causas estructurales de las movilizaciones sociales del año pasado. La explicación se ha quedado en lo más visible, como ha sido las cero tolerancias a la corrupción.

No es casual que sean las capas medias urbanas las que se han manifestado y que sea la corrupción el detonante. “En forma no explícita se hace una relación entre que el supermercado es cada vez más caro y en que se tiene que acudir a un médico privado, a una escuela privada, por el mal servicio que presta el Estado, que va generando un descontento y, como detonante, las manifestaciones”, dijo el profesional.

Mayor peso:

Luis Fernando Mack, catedrático de Flacso, agregó que la clase media es la que soporta la mayor carga impositiva. “Ni los más pobres ni los más ricos contribuyen proporcionalmente al desarrollo del país. Hay mucha insolidaridad y mutuo desconocimiento interclasista”, puntualizó el académico.

Clase media:

El término clase media es un grado o estamento de la estratificación de clase social que se aplica a las personas con un nivel socioeconómico medio, que se sitúa entre la clase obrera y alta.

Es un numeroso grupo, el mayor, que le da sentido al concepto de economía capitalista y también presenta un alto grado de profesionalidad o prestigio social y constituye un nuevo proletariado influyente o poder social (Mallet), incorporándose como la nueva y numerosa clase trabajadora (de Marx) que poseería los medios de producción, que ahora forman parte de la modernidad.

